

Warszawa, 30.11.2017

## **SPROSTOWANIE NIEPRAWDZIWEJ INFORMACJI PODANEJ PRZEZ RUCH KONTROLI WYBORÓW W TRAKCIE POSIEDZENIA KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO ROZPATRZENIA PROJEKTÓW USTAW Z ZAKRESU PRAWA WYBORCZEGO**

Na posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw z zakresu prawa wyborczego przedstawicielka Ruchu Kontroli Wyborów Pani Ewa Stankiewicz podała jako przykład fałszerstw wyborów samorządowych w 2014 r. informację o sporządzeniu przez okręgową komisję wyborczą na Śląsku dwóch ważnych protokołów różniących się o 120 000-150 000 głosów. Wskazała także, iż skarga wyborcza w tej sprawie w drugiej instancji była rozpatrywana przez sędziego, który był komisarzem wyborczym „w tej komisji, w której taki fakt miał miejsce”.

Informacje te są nie prawdziwe.

W wyborach samorządowych nie powołuje się okręgowych komisji wyborczych. Zatem organ taki nie mógł sporządzić dwóch protokołów w wyborach w 2014 r.

Prawdopodobnie przedstawicielce Ruchu Kontroli Wyborów chodzi o Wojewódzką Komisję Wyborczą w Katowicach. Komisja ta sporządziła protokół wyników wyborów do Sejmiku Województwa Śląskiego.

Zgodnie z wymogami Kodeksu wyborczego protokół ten został przekazany Komisarzowi Wyborczemu w Katowicach. Kodeks wyborczy zobowiązuje Komisarza Wyborczego do dokonania sprawdzenia prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów i w razie stwierdzenia nieprawidłowości w ustaleniu wyników, do zarządzenia ponownego ustalenia tych wyników. Tak też miało miejsce w tym przypadku — **Komisarz Wyborczy dostrzegł błąd** i wydał w tej sprawie stosowne postanowienie.

W związku z powyższym Wojewódzka Komisja Wyborcza w Katowicach podjęła uchwałę o uchyleniu protokołu zakwestionowanego przez Komisarza Wyborczego w Katowicach i sporządziła nowy protokół.

**Należy podkreślić, że błąd Wojewódzkiej Komisji Wyborczej nie powodował zmiany wyników wyborów. Zarówno zgodnie z pierwotnym, zakwestionowanym przez Komisarza Wyborczego protokołem, jak i poprawionym protokołem poszczególne komitety wyborcze otrzymały taką samą liczbę mandatów i mandaty uzyskiwali ci sami kandydaci.**

**Postępowanie organów wyborczych było zgodne z procedurą wyborczą i zadziałały przewidziane w Kodeksie wyborczym mechanizmy przeciwdziałania błędom.**

W sprawie protestu wyborczego dotyczącego opisanej powyżej sytuacji na żadnym szczeblu nie orzekał sędzia, pełniący jednocześnie funkcję Komisarza Wyborczego.